

ПРОТОКОЛ

за отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Почистване наноси в коритото на р. Луда Яна в регулацията на гр. Панагюрище“

В изпълнение на Заповед № 400/30.06.2016 на Никола Белишки - кмет на Община Панагюрище, комисия в състав:

Председател:

1. Данисла Купева – правоспособен юрист,

Членове:

2. Инж. Марк Кашеров – инженер „Промислено и гражданско строителство“
3. Венцислава Апостолова – правоспособен юрист

се събра на 30.06.2016 година (четвъртък), от 11:00 часа, в административната сграда на Община Панагюрище – гр. Панагюрище, пл. „20 Април“ № , със задача – разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в обществена поръчка с предмет: „Почистване наноси в коритото на р. Луда Яна в регулацията на гр. Панагюрище“

и започна работа в пълен състав.

I. Обща информация

Председателят на комисията прие постъпилите оферти за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, за което беше подписан парочен протокол. След получаване на списъка с участниците, председателят и определените от Възложителя членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51 ал. 8 от ШЗОП, във връзка с чл.103, ал.1 от ЗОП, съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 от ШЗОП.

В определения час за отваряне на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка присъстваха четирима представители на участниците, а именно: инж. Георги Писков – представител на „Барин АЛП“ ЕООД; Таця Иванова – представител на „Автомагистрала Хемус“ АД; Анелия Лазарова – представител на „Люник“ ЕООД и Ивanka Пенева – представител на „Еко – Хидро – 90“ ООД.

Комисията установи следното:

Информация за публикуваната в профила на купувача обява, с уникален код ID № 9053598/13.06.2016 г., е публикувана в Портала за обществените поръчки на АОП. Обявата за събиране на оферти, с № 9053598/13.06.2016 г. на Община Панагюрище, е публикувана в сайта на Община Панагюрище, в раздел „Профил на купувача“ и същата е била публично достъпна в минималния срок за публичен достъп до обявата.

В определения в обявата за обществена поръчка, срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 29.06.2016 г. са постъпили 7 (седем) оферти за участие във възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП с предмет: „Почистване наноси в коритото на р. Луда Яна в регулацията на гр. Панагюрище“

Постъпили са следните оферти:

№	Име на участника, подал офертата	Входящ № на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване
1	„Еко Хидро 90“ ООД	70-00-734	29.06.2016 г.	11:05ч.

2	„Автомагистрала Хемус“ АД	70-00-735	29.06.2016 г.	11:13ч.
3	„Ипфранжстрой“ ЕООД	70-00-736	29.06.2016 г.	11:45ч.
4	„Люпик“ ЕООД	70-00-737	29.06.2016 г.	11:55ч.
5	„ЗЕВ Груп“ ЕООД	70-00-738	29.06.2016 г.	11:58ч.
6	„Барин АЛП“ ЕООД	70-00-739	29.06.2016 г.	12:03ч.
7	„КБ Инженеринг“ ЕООД	70-00-744	29.06.2016 г.	14:10ч.

Офертите са постъпили в непрозрачни, запечатани опаковки и са заведени в деловодството на Община Панагюрище, с посочено точно време (дата, час и минути) на постъпване.

II. Резултати от работата на комисията

Отварянето на подадените оферти се извърши при условията на чл. 97, ал. 3 от ПЗООП.

Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване, като след отварянето им обяви ценовите предложения на участниците, а именно:

	Име на участника, подал офертата	Обща цена за изпълнение в лева без ДДС.
1	„Еко Хидро 90“ ООД	62 875,89лв.
2	„Автомагистрала Хемус“ АД	106 188,08лв.
3	„Ипфранжстрой“ ЕООД	124 702,44 лв.
4	„Люпик“ ЕООД	125 156,49 лв.
5	„ЗЕВ Груп“ ЕООД	108 015,40 лв.
6	„Барин АЛП“ ЕООД	85 947,57 лв.
7	„КБ Инженеринг“ ЕООД“	124 643,91 лв.

С тези действия приключи публичната част по отваряне на постъпилите оферти и комисията продължи своята работа при затворени врати.

III. Комисията в пълен състав пристъпи към разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, подали оферта за участие в обществената поръчка, като извърши преглед на същите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

От извършената проверка комисията констатира следното:

1. Относно констатациите по представените документи на Участник № 1 „Еко Хидро 90“ ООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 1

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 1 „Еко Хидро 90“ ООД в обществената поръчка.

2. Относно констатациите по представените документи на Участник № 2 „Автомагистрали Хемус“ АД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 2

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 2 „Автомагистрали Хемус“ АД

3. Относно констатациите по представените документи на Участник № 3 „Инфраинжстрой“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 3

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 3 „Инфраинжстрой“ ЕООД

4. Относно констатациите по представените документи на Участник № 4 „Люник“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 4

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 4 „Люник“ ЕООД

5. Относно констатациите по представените документи на Участник № 5 „ЗЕВ Груп“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 5

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 5 „ЗЕВ Груп“ ЕООД

6. Относно констатациите по представените документи на Участник № 6 „Барин АЛП“ ЕООД

Комисията прегледа всички документи на участника, относно личното състояние и критериите за подбор и не констатира липсващи документи, документи, удостоверяващи несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и други несъответствия с предварително обявените условия на поръчката.

На основание направените констатации комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 6

Допуска до по-нататъшно разглеждане офертата на Участник № 6 „Барин АЛП“ ЕООД

7. Относно констатациите по представените документи на Участник № 7 „КБ Инженеринг“ ЕООД“

Комисията констатира следните нередности:

➤ **Възложителят в раздел „Подаване на оферти“ от Обявата, е изискал опаковката с офертата да съдържа:**

• *Декларация за липса на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1,2 и 7 от ЗОП – Образец №7*

Участникът „КБ Инженеринг“ ЕООД“ е представил декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП от Найден Иванов Тодоров в качеството му на представляващ дружеството.

Съгласно предоставения от Възложителя образец на декларация по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – Образец №7, в т. 1 и т. 2 от същата възложителят е предвидил да се отбележат верните за дружеството обстоятелства, което не е направено от настоящия участник. Следва да се има предвид, че обстоятелствата по т. 1 и т. 2 от Декларацията се явяват пречка за участниците да участват в обявата, като наличието на тези обстоятелства води до отстраняване на съответния участник.

Във връзка с горното, комисията счита, че представената от участника „КБ Инженеринг“ ЕООД“ декларация по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, от представляващия дружеството е попълнена некоректно, като не са отбелязани всички изискуеми от възложителя обстоятелства, което прави документа нередовен по съдържание.

На основание направените констатации и на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗЗОП комисията взе единодушно:

РЕШЕНИЕ № 7

На основание чл. 54, ал. 9 ШЗОП да се изиска от Участник № 7 „КБ Инженеринг“ ЕООД да представи, в срок 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, документи, с които да отстрани констатираните несъответствия.

С това назначената от Възложителя комисия приключи своята работа и състави Протокол за отваряне и разглеждане на документите относно личното състояние и критериите за подбор на участниците подали оферта, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка с предмет: „Почистване наноси в коритото на р. Луда Яна в регулацията на гр. Панагюрище“

Комисия в състав:

Председател:

1. Даниела Кунева

Членове:

2. Инж. Марк Кашеров

3. Венцислава Апостолова